

# Научно-практическая конференция, посвященная 175-летию академика А.П. Карпинского

## Геология. Возрождение легенды

СБОРНИК НЯУЧНЫХ ТРУДОВ



**17-18 ноября 2021 г.** ВСЕГЕИ, Санкт-Петербург







## КОМИТЕТ ПО НАУКЕ И ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. А. П. КАРПИНСКОГО

## ГЕОЛОГИЯ. ВОЗРОЖДЕНИЕ ЛЕГЕНДЫ

## СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Научно-практическая конференция, посвященная 175-летию академика А. П. Карпинского

17–18 ноября 2021 г.



УДК 550.8:528+56+553	3.078(091)
Издано	по заказу Комитета по науке и высшей школе
	Работа представлена в авторской редакции

УДК 550.8:528+56+553.078(091)

<sup>©</sup> Комитет по науке и высшей школе, 2021 © Всероссийский научно-исследовательский геологический институт им. А. П. Карпинского, 2021

## ТЕХНОГЕННЫЕ ОТХОДЫ АЛМАЛЫКСКОГО ГОРНОПРОМЫШЛЕННОГО РАЙОНА В УСЛОВИЯХ ГИПЕРГЕНЕЗА (УЗБЕКИСТАН)

### Н. Э. Шукуров <sup>1</sup>, А. Х. Туресебеков <sup>1</sup>, Ш. Р. Шукуров <sup>1</sup>, О. Ш. Кодиров <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Институт геологии и геофизики им. Х. М. Абдуллаева Госкомгеологии РУз, Ташкент, Узбекистан <sup>2</sup> Университет геологических наук, Ташкент, Узбекистан

Добыча и первичная переработка минерального сырья сопряжены с деградацией и частичной потерей земельных ресурсов, возникновением ряда природоохранных проблем и ухудшением качества среды обитания в этих районах. Вывод на дневную поверхность больших масс дезинтегрированных горных пород с высоким содержанием сульфидов, преимущественно в форме пирита и марказита, их дальнейшее преобразование приводит к существенной перестройке геохимических обстановок в сопряженных с отвалами ландшафтах в горнорудных районах. При разработке рудных месторождений открытым и закрытым способами на дневной поверхности остаются огромные горные выработки – расчистки, карьеры и штольни, а также отвалы вмещающих пород. После обработки руды и извлечения рудного концентрата остатки руды с содержанием металлов ниже промышленного выносятся на хвостохранилищах шламовыми водами, содержащими химические реагенты, и там складируются. Техногенные массивы вскрышных горных пород, склады некондиционных руд, хвосты обогатительных фабрик попадают в сферу действия эрозионных, минералого-геохимических и других природных процессов. Окисление сульфидов приводит к появлению многочисленных сульфатов: халькантита, гипса, галотрихита, мелантерита, сидеротила, алуногена и др., в состав которых входят Си, Fe, Mg, Al, Ca, S.

Воздействие гипергенных процессов на техногенные массивы, ставшие неотъемлемыми компонентами природного ландшафта, привело к формированию техногенных ландшафтов, характеризующихся спецификой миграции и концентрирования химических элементов и их соединений. В этих условиях концентрирование подвижных элементов происходит на различные природы геохимических барьерах, в том числе и техногенных. Происходит интенсивное современное минералообразование, в определенной мере играющее роль самоочищения высокоминерализованных водотоков, дренирующих техногенных массивов. В этой связи важной областью исследований становится не только геохимия, но и минералогия ландшафтов. Полученные новые данные о процессах, происходящих в техногенных массивах, свидетельствуют об их минералого-геохимических и биогеохимических преобразованиях. Эти процессы тесно связаны с воздействием на техногенных массивах кислорода, углекислого газа, аэрозолей, метеорных, поверхностных, подземных вод и других активных атмосферных осадков и газов в растворенном и свободном состоянии. Жизнедеятельность бактерий и микроорганизмов в этих массивах тоже играет немаловажную роль в процессах преобразования, включая растворение, окисление, химическое и биохимическое разложение пород, почв и минералов, их искусственных аналогов с образованием растворимых и нерастворимых токсичных продуктов. В ходе этих процессов осуществляется перераспределение вещества между твердыми, жидкими и газовыми фазами. Токсичные и вредные элементы переходят в легкоподвижные формы и переносятся на значительные расстояния, образуя ореолы загрязнения окружающей среды как на локальном уровне, так и на более высоких уровнях вследствие потоков рассеяния токсичных элементов.

Воздействие горнорудных предприятий на окружающую среду во многом определяется характером их производственной деятельности. При функционировании любого горнорудного предприятия проявляются в основном три направления воздействия на окружающую среду (включая почвенный покров): разрушение ландшафта (почва, растительность, фауна, рельеф); занятие отходами производства прилегающих, ненарушенных ландшафтов; рассеяние сырья и отходов производства по пути их транспортировки. Развитие горнорудной промышленности ведет к сведению растительного покрова, оказывает влияние на миграцию животных, изменяет гидрологический режим территории.

Открытая разработка рудных месторождений приводит к нарушению структуры ландшафтов. Она сводится к тому, что резко изменяется рельеф, разрушается почвенный слой, прекращается жизнедеятельность растений и животных, образуются огромные котлованы. В зависимости от режима подземных и поверхностных вод они заполняются водой с образованием техногенных озер и заболачивают местность, либо осушаются с нарушением гидрогеологического режима. В образовавшемся карьере резко интенсифици-

руются процессы окисления сульфидов и гидратации алюмосиликатов. Это приводит к образованию сернокислых вод с выносом на ландшафт токсичных металлов и загрязнением почв. Происходит усиление процессов окисления сульфидов меди, свинца, цинка, серебра и вынос их на ландшафт и концентрирование на геохимических барьерах.

Многовековой опыт добычи и переработки руд свидетельствует о том, что не более 10% извлекаемого из недр минерального сырья доходит до готовой продукции. А в большинстве случаев и того менее. При среднем содержании золота в руде  $10 \, \Gamma/T$  (или  $0,001 \, \%$ ) в отвальные хвосты и отходы металлургического передела уходит более 99,9 % добытой горной массы. С учетом того, что в настоящее время пригодными для промышленного освоения считаются руды золота с содержанием 2-3 г/т, объемы перерабатываемой горной массы кратно увеличивается. Вместе с хвостами обогащения и отходами металлургического передела в отвал уходит огромное количество самых различных химических элементов. Например, в отходах горно-добывающих предприятий АГМК находятся значительные концентрации меди, золота, серебра, молибдена, свинца, цинка, мышьяка, серы и других полезных компонентов. По состоянию на 01.01.2019 на хвостохранилище № 1 (СХХ) числится 546,2 млн т хвостов обогащения, в них меди 610,5 тыс. т с содержанием 0,112 %, золота 114,0 т с содержанием 0,21 г/т и серебра 577,8 т с содержанием 1,06 г/т. По состоянию на 01.01.2019 на хвостохранилище № 2 (ОХХ) числится 775,3 млн т хвостов обогащения, в них меди 801,6 тыс. т с содержанием 0,103 %, золота 156,5 т с содержанием 0,20 г/т и серебра 800,9 т с содержанием 1,03 г/т.

Хвостохранилища № 1, 2 в настоящее время находятся в эксплуатации и являются действующими, срок эксплуатации СХХ рассчитан до 2025 г. На хвостохранилище № 1 ежегодно складируется 6,7 млн т., а хвостохранилище № 2 — 27,8 млн т. хвостов обогащения. Минералогический состав текущих отвальных хвостов МОФ: 1) нерудные минералы (94,2%), находящиеся в основном в свободном состоянии (97 отн. %), редко в сростках с халькопиритом, пиритом,

окислами и гидроокислами железа; размер зерен 0,0165-0,8 мм; 2) халькопирит (0,6), представленный угловатыми, реже изометричными зернами в свободном состоянии (38 отн. %, размером 0,01-0,06 мм); 3) пирит (2,3 %), представлен в основном свободными от сростков (95 отн. %) зернами изометричной и угловатой формы размером 0,0165-0,65 мм, реже образующими сростки с нерудными минералами (3,4 отн. %), с халькопиритом (1,6 отн. %), в единичных зернах отмечены изометричные включения борнита; 4) агрегаты магнетит-гематитового состава и гидроокислов железа – 3 %; 5) единичные зерна борнита в пирите размером 0,015 мм; 6) железной стружки – ед. знаки; 7) ярозита – 0.5% KFe3+3[SO4] [ОН]6 – присутствует в зоне с окислами сульфидов.

Забалансовые сульфидные руды рудника Кальмакыр (отвалы А-7 и А-8) расположены в 2-4,5 км от медной обогатительной фабрики -2 (МОФ-2). На отвалах A-7 и A-8 числится 74,5 млн т забалансовой руды, в ней меди 171 тыс. т с содержанием 0,23 %, золота 31,6 т с содержанием 0,424 г/т и серебра 132,2 т с содержанием 1,77 г/т. Главными рудными минералами забалансовых руд месторождения Кальмакыр являются пирит (3,6 абс. %), магнетит (2,1 абс. %), гематит (0,3 абс. %), халькопирит (0,4 абс. %). В виде единичных зерен встречены сфалерит, галенит, молибденит, минералы группы блеклых руд. Главными породообразующими минералами являются серицит (мусковит) -41,2 абс. %, кварц (30 абс. %), минералы группы карбонатов (7,1 абс. %), хлорит (8,2 абс. %), плагиоклаз (4 абс. %), в меньшей степени распространены биотит и роговая обманка, составляющие 1,2 абс. % и 0,5 абс. % соответственно. К числу акцессорных минералов относится эпидот, который встречен в виде единичных зерен. В декабре 2016 года реализован проект «Вовлечение в отработку забалансовых отвальных руд месторождения Кальмакыр с переработкой 4 млн т руды в год. Прогнозные показатели по извлечению меди в медный концентрат 60 %, золота 60 %, серебра 40 %. В настоящее время комплекс остановлен из-за недостижения прогнозных показателей.

Таблица 1 Содержание меди, золота и серебра в хвостах обогащения

Наименование	Кол-во, млн т	Медь		Золото		Серебро	
		%	тыс. т	$\Gamma/T$	Т	г/т	T
Хвостохранилище № 1	546,2	0,112	610,5	0,210	114,0	1,06	577,8
Хвостохранилище № 2	775,3	0,104	801,6	0,200	156,5	1,03	800,9
Всего:	1321,5	0,107	1412,1	0,205	270,5	1,04	1378,7

Забалансовые окисленные руды месторождения Кальмакыр (отвалы № 39, 9, 10, 8а, А-4) с общим количеством руды 63,8 млн т, в ней меди 209,0 тыс. т с содержанием 0,328 %, золота 31,1 т с содержанием 0,488 г/т и серебра 144,5 т с содержанием 2,27 г/т. Отвалы забалансовых окисленных руд разбросаны друг от друга на расстоянии от 2 до 20 км.

Наиболее распространенные минералы в окисленных рудах: малахит, гетит, гидрогетит, гематит, хризоколла и халькозин. Среди окисленных руд выделяются руды, которые трудно обогащаются прямой флотацией. Эта разновидность получила название «упорных» руд. Эти руды имеют

Таблица 2 Окисленные отвалы месторождения Кальмакыр

Наимено-	Ед. изм.	Состояние на 01.01.2018	Сред содер:			
	Отвал № 39					
руда	тыс. т	1413,0				
медь	тыс. т	12,0	0,849	%		
золото	КГ	1790,0	1,267	$\Gamma/T$		
серебро	Т	6,0	4,246	$\Gamma/\mathrm{T}$		
		Отвал № 9				
руда	тыс. т	3806,1				
медь	тыс. т	27,4	0,720	%		
золото	КГ	4247,0	1,116	$\Gamma/T$		
серебро	Т	13,8	3,626	$\Gamma/T$		
		Отвал № 10				
руда	тыс. т	20717,9				
медь	тыс. т	76,7	0,370	%		
золото	КГ	10349,6	0,500	г/т		
серебро	T	43,5	2,100	$\Gamma/T$		
		Отвал № 8а				
руда	тыс. т	31941				
медь	тыс. т	72,2	0,226	%		
золото	КГ	11906,8	0,373	$\Gamma/T$		
серебро	Т	72,0	2,254	$\Gamma/T$		
	Отвал № А-4					
руда	тыс. т	5898,0				
медь	тыс. т	20,7	0,351	%		
золото	КГ	2830,0	0,480	$\Gamma/\mathrm{T}$		
серебро	Т	9,2	1,560	$\Gamma/T$		
Всего						
руда	тыс. т	63776,1				
медь	тыс. т	209,0	0,328	%		
золото	КГ	31123,4	0,488	Γ/T		
серебро	T	144,5	2,266	$\Gamma/\mathrm{T}$		

широкое распространение в участках интенсивно серицитизированных пород и в местах глубокого развития процессов окисления. При этом значительная часть меди приобретает малоподвижную форму (связанной) трудно извлекаемой при обогащении и химическом анализе. Минералогический состав выщелоченных руд аналогичен окисленным. Они различаются количественными соотношениями минералов и их характером распределения. В выщелоченных породах преобладают гидроокислы железа и гематит. Пирит редок. Медные минералы встречаются спорадически и в значительно меньших количествах по сравнению с минералами железа. Техногенное месторождение отвальных шлаков металлургического производства медеплавильного завода находится на расстоянии 3,7 км от г. Алмалык.

Шлакоотвал действующий. Начало формирования объекта — 1964 год. В него складируются шлаки, образующиеся на медеплавильном заводе при переработке медных концентратов. Минеральной основой медеплавильных шлаков являются — фаялит 2FeOSiO>2 и стекло, второстепенные соединения представлены цинксодер-

Таблица 3 Минеральный состав шлаков шлакоотвального поля АГМК

Классы	Минерал	Содержание, %
Силикаты	Стекло $(SiAI)_2O_4$ Фаялит $Fe_2[SiO_4]$ Форстерит $Mg[SiO_4]$	55
Самородные	Серебро Ад Медь Си	ед. зерна 0,2
Оксиды железа	FeO Гематит Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> Магнетит Fe <sub>3</sub> O <sub>4</sub> (Ni, Fe, Co)O	45
Оксиды меди	Cu(Fe,Ni) <sub>2</sub> O <sub>4</sub> (Cu,Co,Ni. Fe <sub>2</sub> O <sub>4</sub> ) Куприт Cu <sub>2</sub> O	0,3
Сульфиды	Пирит FeS <sub>2</sub> Троилит FeS Гапенит PbS Fe — сфалерит ZnFeS <sub>2</sub>	0,2
Сульфиды меди	$X$ алькозин $Cu_2S$ $X$ алькопирит $CuFeS_2$ $\Phi$ аза 1 $Cu_4Fe_5S_8$ $\Phi$ аза 2 $Cu_2Fe_4Si_2$ $\Phi$ аза 4 $Cu_4FeS_4$ $\Phi$ аза 5 $Cu_3FeS_2$ $\Phi$ аза 6 $Cu_5Fe_7S_2$	3,7

жащим магнетитом, гематитом, сульфидами (пирит, пирротин, троилит, сфалерит, галенит), оксидами меди (куприт и тенорит), сульфидами меди и железа, и самородной медью. При переработке шлаков извлечение меди в концентрат составляет 68–69 %, золота 49–50 %, серебра 53–54 %.

Формирование техногенных ландшафтов не заканчивается переотложением извлеченных из недр горных пород и руд. Последние проходят переработку, включающую их обогащение, извлечение полезных компонентов и складирование в хвостохранилищах отходов обогащения. Часть руд вследствие различных причин (упорность, бедность, экономическая нерентабельность в тот или иной момент деятельности предприятия и др.) остается лежать складированной под открытым небом и доступной всем факторам гипергенеза. Весь цикл собственно техногенеза на этом заканчивается и приводит к созданию техногенных массивов. Но вследствие воздействия различных природных факторов, к которым относятся собственно геологические (различные виды эрозии, размыв, развеивание, воздействие атмосферных осадков, включающих кислотные дожди, содержащие оксиды серы и азота, инфильтрация), минералого-геохимические (окисление, гидратация, водная миграция ионных и коллоидных растворов, образование гипергенных минералов на геохимических барьерах и др.), биогеохимические (воздействие корневых систем растений, колоний микробных и грибковых сообществ и др.), происходит медленное, но существенное преобразование техногенных массивов.

Важность и актуальность исследований в области минералогии и геохимии ландшафтов в исторических горнорудных районах с целью познания минералого-геохимических процессов в техногенных массивах, занимающих большие площади плодородных земель и являющихся источниками экологической опасности для водных и терригенных эко- и геосистем, несомненна и будет возрастать по мере освоения недр. Проблемам особенностей миграции химических элементов в зоне гипергенеза посвящены работы А. Е. Ферсмана, Л. В. Таусона, В. К. Лукашева, М. А. Глазовской, А. И. Перельмана, В. А. Алексеенко и др. Выявлено, что миграция вещества в условиях техногенеза происходит в тех же основных формах, что и в природных ландшафтах. В техносфере горнопромышленных комплексов она осуществляется по схеме: извлечение из недр — переработка в промышленных технологических цепочках — образование водоемов-хвостохранилищ → минералого-геохимические преобразования отвальных хвостов с осаждением илов и миграцией химических элементов в водных растворах — осаждение их на геохимических барьерах (в частности перемычках и дамбах) → выход на ландшафт и участие в биологическом круговороте. При этом образуются локальные техногенные аномалии, нередко представляющие собою новые техногенные рудные тела. Кроме того, в условиях воздействия сухих ветров происходит ветровая эрозия обезвоженных хвостохранилищ и миграция вещества в форме пыли. К числу природных и антропогенных факторов и агентов миграции и концентрирования, содержащихся в техногенной массе перемещенных и неперемещенных масс рудных и рудоносных горных пород, относятся физические, физико-химические, химические и бактериологические. Принцип их действия таков же, что и в природных процессах. Но скорость и интенсивность их действия больше в силу того, что в отвалах горная масса измельчена и характеризуется несравненно большими поверхностями соприкосновения с химическими и биогенными агентами. Кроме того, в условиях техногенеза интенсивно протекают механохимические процессы, еще совсем плохо изученные для природных систем.

На распространенность тех или иных вредных веществ, входящих в состав техногенных массивов в твердом и (или) жидком состоянии, влияют следующие факторы: 1) свойства этих веществ (твердость, спайность, отдельность, растворимость, окисляемость их минералов-носителей), 2) литолого-петрографический состав и механические свойства подстилающих горных пород, 3) локализация техногенного массива по отношению к грунтовым водам, 4) свойства грунтовых вод и направление их движения, определяющее потоки вредных веществ, загрязняющих ландшафт, 5) формы и механизмы миграции токсикантов и токсикогенов, 6) восполнение и трансформация грунтовых и фильтрационных вод, 7) нахождение разрабатываемых месторождений в определенных природно-климатических зонах. В результате различной миграционной способности различных химических элементов образуются зональные геотехногеные ореолы их рассеяния. В конкретных ландшафтно-геохимических системах возникают различные сочетания природных и техногенных ореолов рассеяния. При анализе геохимических данных надо иметь в виду, что в пределах расположения обогатительных фабрик и их хвостохранилищ, а также поселков горняков, находятся природные геохимические аномалии тех же химических элементов, которые входят в состав добываемых руд. В этой связи весьма важным является знание поведения токсичных элементов в системах: горная порода-кора выветривания - почва - растения. Важным фактором является количество осадков и формы их выпадения в зависимости от погодно-климатических условий. Существенное влияние на способы переработки и извлечения золота из техногенных массивов оказывает степень окисленности природных и техногенных руд, содержащих существенные концентрации сульфидов. Интенсивно развиваются сульфаты, в частности такие как сидеротил, халькантит, госларит, пятиводный сульфат меди и железа, компоненты которых (медь, цинк и железо) легко мигрируют из техногенных массивов на ландшафт. Извлечение золота из этих руд кучным выщелачиванием цианистым натрием сопряжено с большими трудностями, так как сульфаты разрушают его. При этом миграция сирдеро- и халькофилов на ландшафт из продуктов переработки руд сохраняется.

- Ферсман А. Е. Геохимические проблемы Союза. Л., 1931.
- Глазовская М. А. Геохимия природных и техногенных ландшафтов СССР. М.: Высшая школа, 1988.
- *Таусон Л. В.* Современные проблемы геохимии техногенеза // Геохимия техногенных процессов. М.: Наука, 1990. C. 3-13.
- Алексеенко В. А. Эколого-геохимические изменения в биосфере. Развитие, оценка. М.: Логос, 2006. 518 с.
- *Лукашев В. К.* Геологические аспекты охраны окружающей среды / АН БССР, Ин-т геохимии и геофизики Минск: Наука и техника, 1987. 335 с.
- *Перельман А. И., Касимов Н. С.* Геохимия ландшафтов: Учебное пособие. Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: Астрея-2000, 1999 786 с.

## СОДЕРЖАНИЕ

Академик А. П. Карпинский – директор Геолкома (1885–1903). Российская научная школа геологической картографии. О. В. Петров	3
А. П. Карпинский – президент Российской академии наук (к 175-летию со дня рождения). В. С. Соболев	23
Международные геологические конгрессы. Л. Р. Колбанцев	30
Участие российских ученых Геолкома и ВСЕГЕИ в работе комиссий ЮНЕСКО и IUGS. <i>И. И. Поспелов, О. В. Петров, А. И. Ханчук</i>	35
Первая геологическая карта Европейской России. Л. Р. Колбанцев	39
От первых палеогеографических и литофациальных карт (Карпинский, 1887; 1894) к современным палеогеографическим реконструкциям. Т. Т. Толмачева, Е. Г. Раевская, О. Л. Коссовая, Д. И. Леонтьев	43
Геологическое строение и развитие урала – идеи А. П. Карпинского и современные представления. <i>Т. Н. Сурин, В. А. Медведев</i>	47
Палеонтологические открытия А. П. Карпинского в экспозиции Центрального научно-исследовательского геологоразведочного музея имени академика Н. Ф. Чернышева (ЦНИГР музей)». А. Р. Соколов	51
Вклад академика А. П. Карпинского в освоение ресурсного потенциала приполярных территорий страны в первой трети XX века. А. А. Бровина, Л. П. Рощевская, М. П. Рощевский	54
Роль Геологического комитета в изучении территории Европейского Северо-Востока России в конце XIX — начале XX вв. $T$ . $\Pi$ . $\Phi$ илиппова	59
Прирастание сибирью. В. А. Домаренко	64
Алдано-Вилюйская золотоносная провинция: новая рудно-россыпная золотоносная территория востока России. А. В. Молчанов, В. В. Шатов, Г. А. Козлов, В. Е. Гузев, И. О. Лебедев, Е. И. Хорохорина, Д. С. Ашихмин, Д. С. Артемьев, Г. Б. Лебедева, О. Л. Соловьев, Д. Ю. Титов	69
Три поколения Государственного геологического картографирования масштаба 1:1 000 000 — ядро системного изучения геологии территории и континентального шельфа России. Мониторинг Госеолкарты-1000/3 — концепция картографирования «четвертого поколения». Т. Н. Зубова, О. В. Петров, М. А. Шишкин, В. В. Снежко, И. В. Вербицкий	71
Использование современных лабораторно-аналитических и геофизических методов для повышения общегеологической и прогнозно-поисковой эффективности при создании Госгеолкарты-1000/3 (на примерах по северо-востоку России). В. И. Шпикерман	73
«ГИС-Атлас недра России» — крупнейший геолого-картографический ресурс по территории России. О. В. Петров, В. В. Снежко, Т. Н. Зубова, И. А. Маслакова	77

О роли современных геолого-геофизических и дистанционных методов и технологий (гиперспектральных и радиолокационных) в геологическом картографировании. Состояние и перспективы развития. А. И. Атаков, А. А. Кирсанов	
Современное информационно-технологическое обеспечение государственного геологического картографирования. М. А. Шишкин, Т. Н. Зубова, О. В. Петров	
Техногенные отходы Алмалыкского горнопромышленного района в условиях гипергенеза (Узбекистан). Н. Э. Шукуров, А. Х. Туресебеков, Ш. Р. Шукуров, О. Ш. Кодиров	
Календарно-сетевое планирование в геологоразведке. Перспективы использования при региональных работах. В. В. Сонин, К. П. Рязанов	

#### ГЕОЛОГИЯ. ВОЗРОЖДЕНИЕ ЛЕГЕНДЫ

#### СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Научно-практическая конференция, посвященная 175-летию академика А. П. Карпинского (17–18 ноября 2021 г.)

Редактор и корректор *Л. В. Набиева* Техническое редактирование и верстка *О. Е. Степурко* 

Подписано в печать 12.11.2021. Формат 60×90/8. Бумага офсетная. Печ. л. 12. Уч.-изд. л. 12. Тираж 200 экз. Заказ 52130000

ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский геологический институт им. А. П. Карпинского» (ВСЕГЕИ) 199106, Санкт-Петербург, Средний пр., д. 74. Тел. 328-90-90 (доб. 24-24, 23-23). E-mail: izdatel@vsegei.ru

Отпечатано на Картографической фабрике ВСЕГЕИ 199178, Санкт-Петербург, Средний пр., 72, Тел. 328-81-53

ISBN 978-5-00193-124-9

